

Interne Dienste und Digitalisierung		Vorlagenart	Vorlagennummer
Verantwortlich: Bolo Datum: 21.1	ch: Bolg, Jens 21.12.2022	Beschlussvorlage	2022/420
		Öffentlichkeitsstatus: öffentlich	

Beratungsgegenstand:

Wahl von Vertrauenspersonen für den beim Amtsgericht Lüneburg zu bildenden Schöffenwahlausschuss nach § 40 Gerichtsverfassungsgesetz (GVG) zur Wahl der Schöffinnen und Schöffen für die Geschäftsjahre 2024 - 2028 (Im Stand der 1. Aktualisierung der Verwaltung vom 21.12.2022)

Produkt/e:

Beratungsfolge:

Status Datum Gremium N 19.12.2022 Kreisausschuss

Ö 16.02.2023 Kreistag

Anlage/n:

Keine

Beschlussvorschlag:

1. Das Vorschlagsrecht für die Wahl von Vertrauenspersonen wird unter Anwendung des Verteilungsverfahrens nach D'Hondt gem. § 71 Abs. 2 NKomVG wie folgt verteilt:

SPD Fraktion:

CDU Fraktion:

1 Wahlvorschlag

BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN:

1 Wahlvorschlag

Der vierte Wahlvorschlag muss unter der SPD Fraktion, der CDU Fraktion und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN ausgelost werden. Das Los zieht die Vorsitzende des Kreistages.

Für die Wahl der Vertrauenspersonen ist gemäß § 40 Abs. 3 Satz 1 GVG die Mehrheit von zwei Dritteln der Anwesenden, mindestens jedoch die Hälfte der gesetzlichen Mitgliederzahl, erforderlich.

2. Auf Vorschlag der SPD-Fraktion, der CDU Fraktion und der BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN werden die folgenden Vertrauenspersonen und Stellvertreterinnen und Stellvertreter gewählt:

Fraktion	Benennung	Vertreter/in
	Vertrauensperson /	
	Schöffe	
1. SPD-Fraktion	Prof. Dr. Hinrich Bonin	Maik Peyko
2. CDU-Fraktion	Ingrid Dziuba-Busch	Inge Schmidt
3. Bündnis 90 / Die	Gudrun Hofmann	Ingo Götz
Grünen		
4. Losverfahren	N.N.	N.N.

Sachlage:

Nach § 40 GVG ist bei jedem Amtsgericht ein Schöffenwahlausschuss zu bilden, der aus den von den Gemeinden und Samtgemeinden vorgeschlagenen Personen die Schöffinnen und Schöffen sowie die Hilfsschöffinnen und Hilfsschöffen wählt. Dieser Ausschuss besteht aus einer Richterin oder einem Richter beim Amtsgericht als der oder dem Vorsitzenden, der Hauptverwaltungsbeamtin oder dem Hauptverwaltungsbeamten im jeweiligen Amtsgerichtsbezirk, der für den größten Einwohneranteil zuständig ist, und sieben Vertrauenspersonen als Beisitzerinnen oder Beisitzer. Die Schöffen werden für fünf Jahre, also für die Geschäftsjahre 2024 – 2028, gewählt.

Nach der Verfügung des Niedersächsischen Ministeriums für Inneres und Sport vom 1.11.2022 werden für den Amtsgerichtsbezirk Lüneburg vier der zu wählenden Vertrauenspersonen vom Kreistag des Landkreises Lüneburg und drei vom Rat der Hansestadt Lüneburg mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Anwesenden, mindestens jedoch der Hälfte der gesetzlichen Mitgliederzahl, gewählt.

Vom Kreistag sind dementsprechend vier Vertrauenspersonen und vier Ersatzpersonen zu bestimmen, die ihren Wohnsitz im Gebiet des Landkreises Lüneburg haben und nicht in der Hansestadt Lüneburg wohnen.

Bei der Anwendung des Verteilungsverfahrens nach D'Hondt gemäß § 71 Abs. 2 NKomVG ergibt sich folgendes Vorschlagsrecht:

SPD Fraktion: 1 Wahlvorschlag
CDU Fraktion: 1 Wahlvorschlag
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: 1 Wahlvorschlag.

Der vierte Wahlvorschlag muss unter der SPD Fraktion, der CDU Fraktion und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN ausgelost werden.

Im Jahr 2018 wurden als Vertrauenspersonen für die Geschäftsjahre 2019 – 2023 gewählt:

Vertrauenspersonen: Stellvertreter/innen:

SPD Fraktion:

Prof. Dr. Hinrich Bonin Brigitte Mertz

CDU Fraktion:

Ingrid Dziuba-Busch Inge Schmidt

BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN:

Antje Aden-Meyer Rolf Rehfeld

	AfD-Fraktion: Martin Dingeldey	-				
	FDP Fraktion: -	Finn van den Berg				
Akt	Aktualisierte Sachlage der Verwaltung vom 21.12.2022:					
Die	e Vorlage wurde um die Wahlvorschläge de	r einzelnen Fraktionen ergänzt.				
Fin	nanzielle Auswirkungen:					
a)	für die Umsetzung der Maßnahmen:	€				
b)	an Folgekosten:	€				
c)	Haushaltsrechtlich gesichert:					
	im Haushaltsplan veranschlagt					
	durch überplanmäßige/außerplanm	äßige Ausgabe				
	durch Mittelverschiebung im Budge Begründung:	et				
	Sonstiges:					
d)	mögliche Einnahmen: wenn ja, umsatzsteuerliche Relevanz der	Einnahmen:				
	ja					
	nein					
	klärungsbedürftig					
Klimawirkungsprüfung:						
Hat	at das Vorhaben eine Klimarelevanz?					
	X keine wesentlichen Auswirkungen					
	positive Auswirkungen (Begründun	g)				
	negative Auswirkungen (Begründu	ng)				
	Begründung:					