

# Protokollauszug Sitzung des Betriebs- und Straßenbauausschusses vom 05.09.2023

TOP 5. Elbbrücke Darchau/ Neu Darchau; Sachstand zur Beantragung des Planfeststellungsverfahrens
zur Kenntnis genommen
2023/283

#### INGENIEURPLANUNG ELBBRÜCKE NEU DARCHAU / DARCHAU

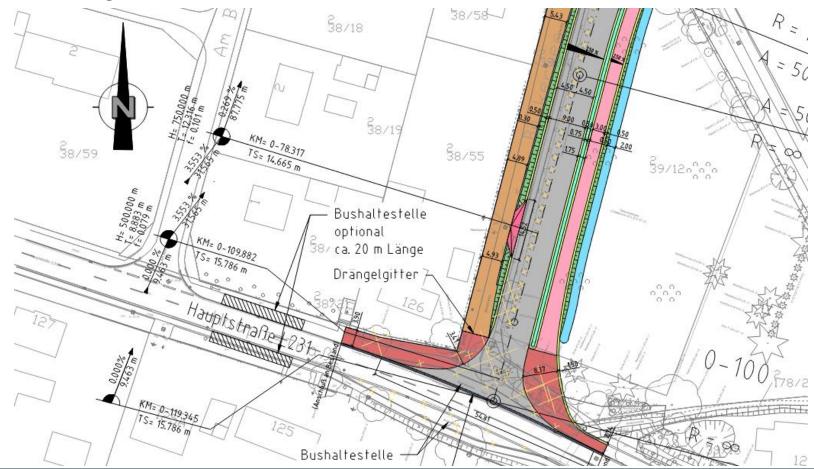


BW 61B55 Elbbrücke Darchau - Neu Darchau Betriebs- und Straßenbauausschuss am 05.09.2023 in Scharnebeck

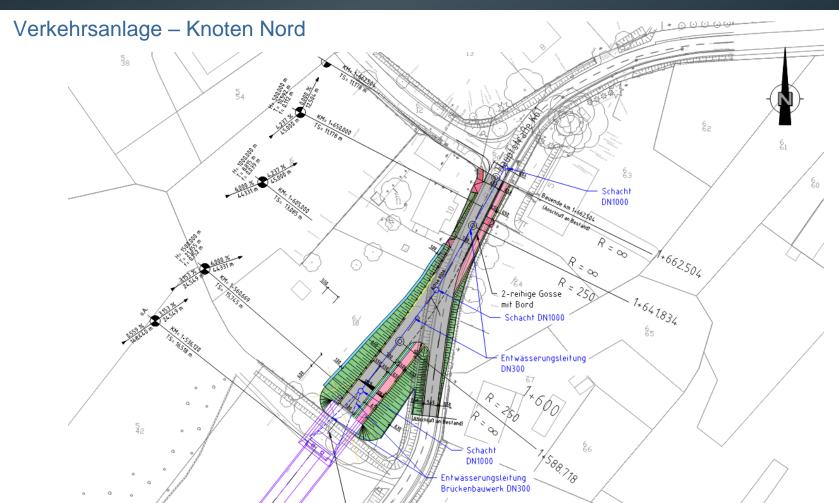




#### Verkehrsanlage – Knoten Süd





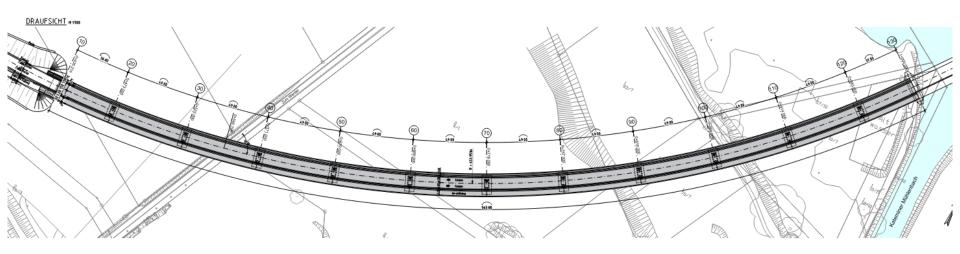






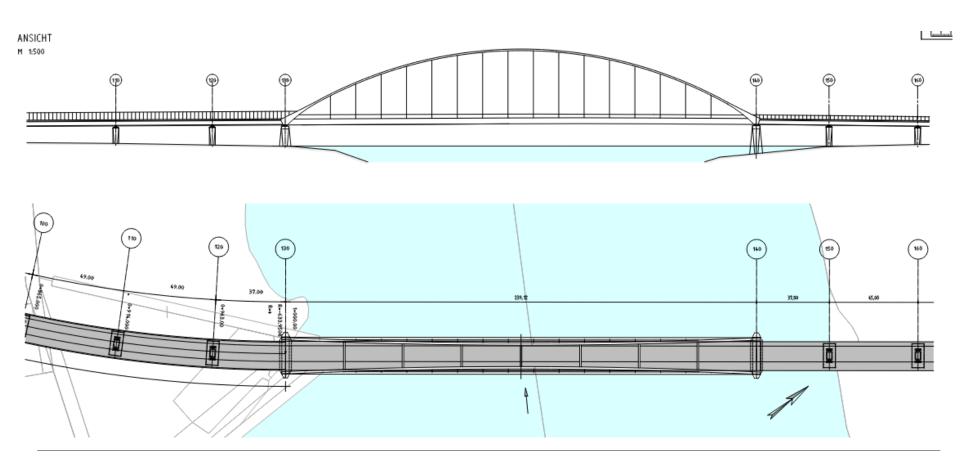
#### Vorlandbrücke Süd





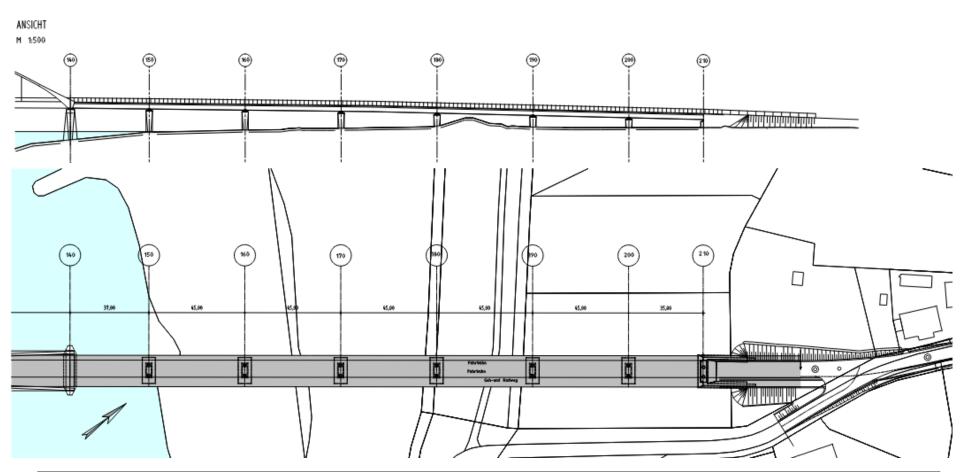


#### Strombrücke





#### Vorlandbrücke Nord





#### Allgemeine Kostenentwicklung (BKI)

#### ~60% ~30% Netto-Kosten 16%

#	Objekt	Kosten 2015	Kosten 2019
1	Strombrücke Länge ca. 216 m, Nutzbreite ca. 13,75 m, Bogenbrücke einschließlich Korrossionsschutz und Fahrbahn, Kosten Strompfeiler anteilig, Verschub vom linkselbischen Montageplatz	12.700.000	14.750.000
2	Vorlandbrücken Länge linkselbische Vorlandbrücke ca. 265 m, rechtselbische Vorlandbrücke ca. 600 m, Nutzbreite ca.	26.500.000	30.750.000
	13,75 m, Spannbetonhohlkästen mit Spannweiten zwischen ca. 45 und ca. 60 m, Gründung der Pfeiler auf Bodenaustausch in Spundwandkästen		

Kosten 2021 Kosten 2023 16.510.000 20.320.000

34.450.000 42.400.000

~ 51,0 Mio. € ~ 63,0 Mio. €



#### Konjunkturindikatoren

#### **Preise**

Baupreisindizes 1 Ingenieurbau sowie Instandhaltung von Wohngebäuden einschließlich Umsatzsteuer Originalwer 2015 = 100

Jahr, Quartal		Ingenieurbau			Instandhaltung		
		Straßen	Brücken im Straßenbau	Ortskanäle	von Wohn- gebäuden <sup>2</sup>	in einer Wohnung <sup>3</sup>	
2023	II	160,1	160,7	:59,3	162,4	149,9	
	ī	157,9	160,3	157,4	159,8	147,9	
	I۷	152,7	157,2	152,1	155,0	143,1	
2022	Ш	148,9	154,9	148,7	150,4	139,8	
2022	II	144,9	152,7	145,1	145,4	135,2	
	Г	133,9	138,7	135,9	138,7	130,9	
	IV	128,0	134,1	130,4	132,7	126,0	
2021	Ш	125,7	131,5	127,6	129,4	123,5	
2021	II	123,4	125,7	124,8	125,4	121,0	
	ı	121,9	122,4	122,2	121,2	118,4	

#### Kostenschätzung – Baukosten

	Netto in € 2021	Netto in € 2023	Abschnittslänge	Netto in €/m²
Verkehrsanlagen	2.629.000	3.361.000	ca. 744 m	332
Vorlandbrücken	33.598.000	42.953.000	816 m	3.823
Strombrücke	17.341.150	22.170.000	240 m	7.530
Amphibieneinrichtungen	123.000	157.250		
Lärmschutz- und Kollisionsschutzwände	1.560.000	2.000.000		
Summe	55.251.150	70.641.250	ca. 1800 m	
Bruttosumme	65.748.868	84.063.087		

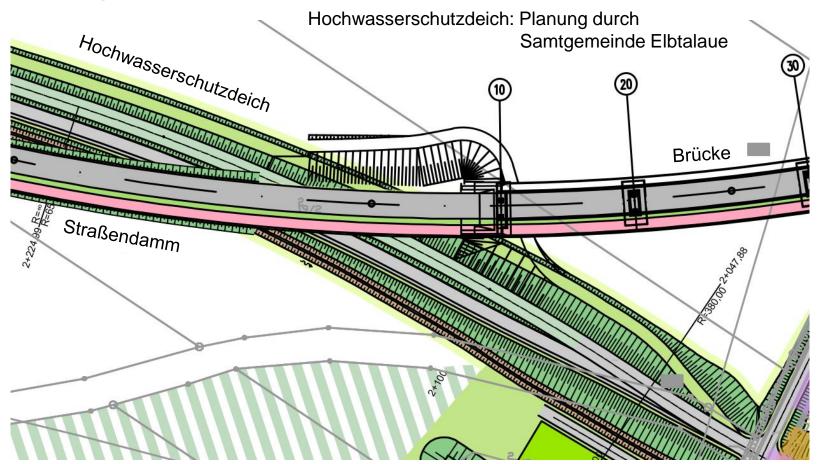
Reine Baukosten, ohne Grunderwerb, ohne Ausgleichsmaßnahmen

Noch nicht vollständig zu beziffern und daher aus der Leistungsbeschreibung mit Berücksichtigung der Preissteigerung übernommen sind: Lärmschutzmaßnahmen und bauliche ökologische Maßnahmen (Amphibiendurchlässe, Blendschutzzäune, Kollisionsschutzwände u.Ä.)

# Planungsabstimmungen

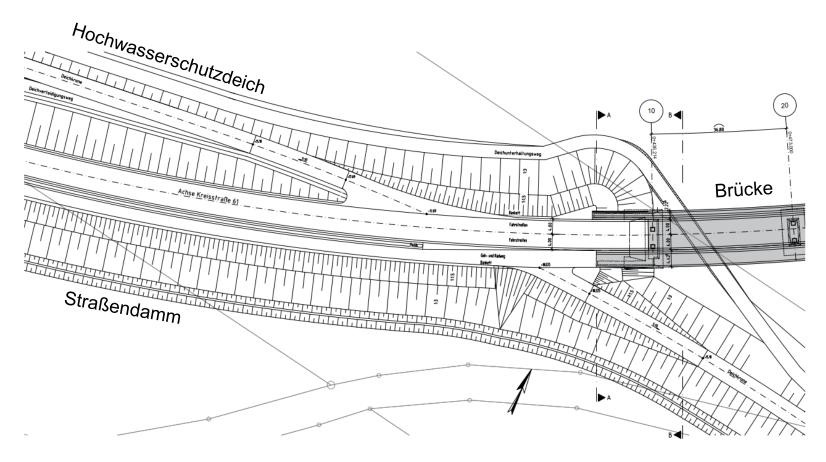


#### Deichquerung



# Planungsabstimmungen

### Deichquerung



# Visualisierungen



### Blick vom Rampenbauwerk Neu Darchau in Richtung Osten



# Visualisierungen



# Blick vom Deich in Darchau in Richtung Westen



# Planfeststellungsverfahren



#### Einzureichende Unterlagen

- Technische Planung zur Verkehrsanlage und den Bauwerken
- Verkehrsuntersuchung
- Immissionstechnische Untersuchungen
- Fachbeitrag zur Wasserrahmenrichtlinie
- Fachbeitrag Klimaschutz
- Untersuchungen zum Fließverhalten und zur Eisabführung
- Regionalwirtschaftliches Gutachten
- FFH-Verträglichkeitsprüfung (FFH-VP)
- UVP-Bericht (früher: Umweltverträglichkeitsstudie)
- Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP)
- Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag

Termin: Ende 2023



#### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



#### Ansprechpartner

Dipl.-Ing. Rico Stockmann Tel.: +49 40 79416768-23

Fax: +49 40 79416768-11

Mail: rico.stockmann@lap-consult.com

Leonhardt, Andrä und Partner Stadtdeich 5 20097 Hamburg www.lap-consult.com

#### Ansprechpartner

Dipl.-Ing. Thomas Benz Tel.: +49 40 3709 3-156

Fax: +49 40 363 616

Mail: tbenz@grassl-ing.de

Ingenieurbüro GRASSL GmbH Anckelmannsplatz 1 20537 Hamburg

www.grassl-ing.de



# Überblick

- Stand der Bearbeitung der umweltfachlichen Unterlagen
- Zwischenergebnis der Kompensationsermittlung
- Zwischenergebnis der FFH-Verträglichkeit des Vorhabens / Summation
- Ausblick

# Stand der Bearbeitung

- Erarbeitung des UVP-Berichts im Sinne des UVPG
  - > Bearbeitung läuft derzeit
- Erarbeitung des Landschaftspflegerischen
   Begleitplans (LBP) > Bearbeitung läuft derzeit
- Erarbeitung des Artenschutzrechtlichen
   Fachbeitrags > Bearbeitung läuft derzeit
- Erarbeitung der FFH-Verträglichkeitsprüfung im Sinne § 34 BNatSchG > Bearbeitung läuft derzeit

# Überblick

- Stand der Bearbeitung der umweltfachlichen Unterlagen
- Zwischenergebnis der Kompensationsermittlung
- Zwischenergebnis der FFH-Verträglichkeit des Vorhabens / Summation
- Ausblick

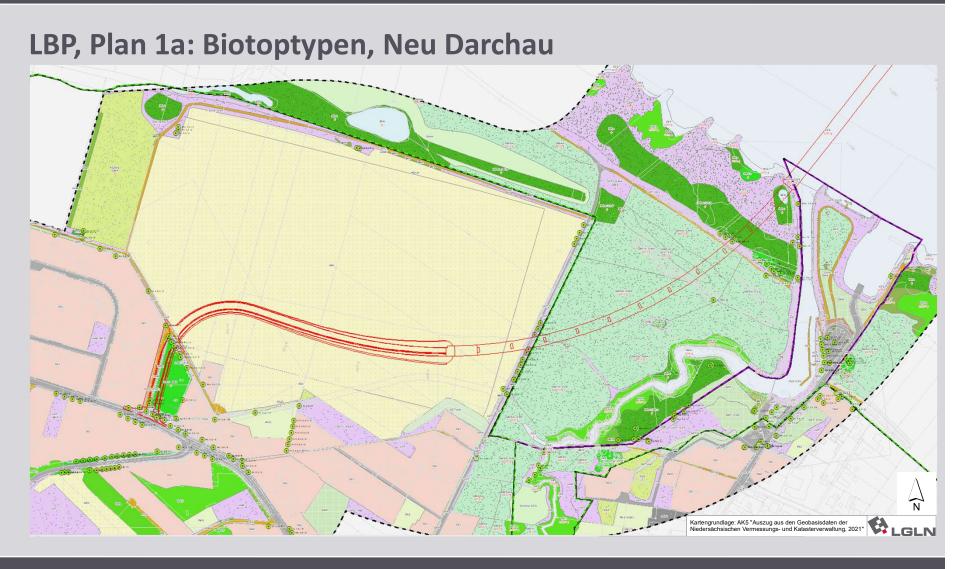
LBP/ Eingriffe im Sinne des §14 BNatSchG

**Eingriffe in Natur und Landschaft im Sinne** Bundesnaturschutzgesetztes (BNatSchG) "sind Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können".

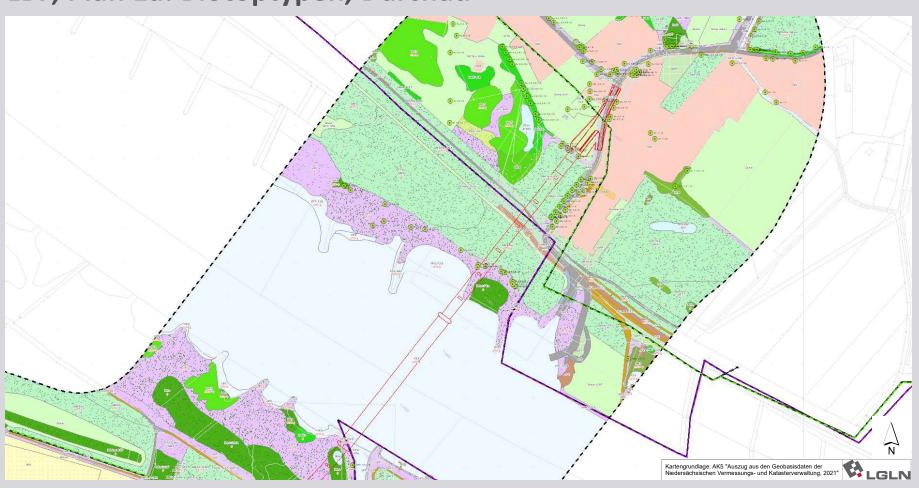
# LBP/ Eingriffe im Sinne des §14 BNatSchG

# Übersicht über die anlagebedingten Wirkfaktoren:

relevanter Wirkfaktor	Flächengröße in ha
Flächenbeanspruchung	3,4
davon:	
Flächenversiegelung (Teil-/Vollversiegelt)	1,32
Flächenüberspannung durch die Vorland- und Strombrücke	1,54
Bodenmodellierungen für Versickerungsmulden, Gräben, Böschungen	0,54



# LBP, Plan 1a: Biotoptypen, Darchau



# LBP/ Eingriffe • im Sinne des §14 BNatSchG

- Flächenbeanspruchung von geschützten und/oder FFH-Lebensraumtypen:
  - Mageres mesophiles Grünland kalkarmer
     Standorte sowie Mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte (GMA, GMF), §, LRT 6510
  - Uferstaudenflur der Stromtäler (UFT), §, LRT 6430
  - Rohrglanzgras-Landröhricht (NRG), §
  - Sonstiger stark ausgebauter Fluss (FZS), §, LRT

LBP/ Rechn.
Bilanzierung
(vorl. Stand:
04/2023)

- Berechnung erfolgt nach dem Modell NLWKN & NLSTBV (2006)
- Komensationsbedarf für Boden + Biotope:

Ergebnis der rechnerischen Eingriffsbilanzierung ohne besonderen Schutzbedarf, Flächenangaben in m²

Ergebnis der Eingriffsbilanzierung Boden	12.542,50
Ergebnis der Eingriffsbilanzierung Biotope	7.970,51
Summe Kompensationsbedarf für Boden + Biotope in m²:	20.513,01
Summe Kompensationsbedarf für Boden + Biotope in ha	2,05

LBP/ Rechn.
Bilanzierung
(vorl. Stand:
04/2023)

Kompensationsbedarf für besonderer
 Schutzbedarf für betroffene Brutvögel:

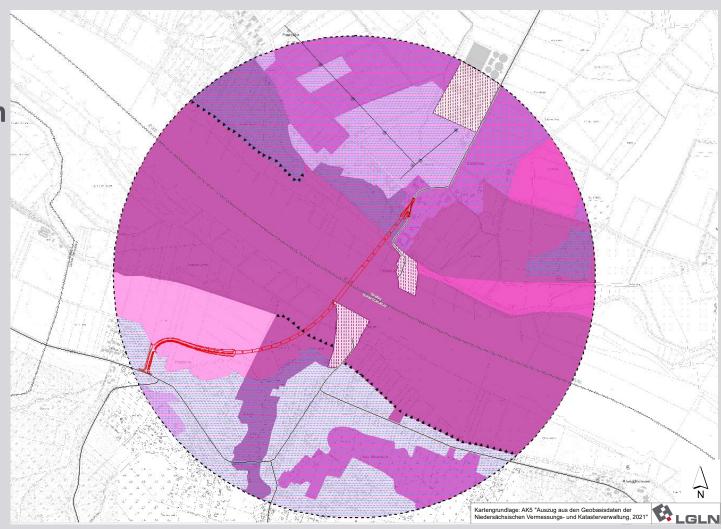
Besonderer Schutzbedarf besteht für folgende Brutvögel, Flächenangaben in ha (wenn nicht anders angegeben, ist jeweils ein Brutrevier betroffen)

Verlust von Brutrevieren von Offenlandbrüter: Feldlerche (2 Re)// graduelle Funktionsbeeinträchtigung: Kiebitz	1,50
Verlust von Brutrevieren von Halboffenlandbrüter: Braunkehlchen, Blaukehlchen // graduelle Funktionsbeeinträchtigung: Schwarzkehlchen	6,90
Verlust von Brutrevieren von Gehölzbrütern: Neuntöter// graduelle Funktionsbeeinträchtigung: Nachtigall	3,70
Summe Kompensationsbedarf für Brutvögel	12,10

# LBP/ Rechn. Bilanzierung (vorläufig)

- Kompensationsbedarf für Boden + Biotop +
   besonderer Schutzbedarf Vögel = rd. 14,15 ha
- Verlust von Einzelbäumen: insgesamt 29 Stück =
   Kompensationsbedarf von rd. 90 Bäumen
- Erhebliche Beeinträchtigung des Landschaftsbildes betrifft: rd. 240 ha, davon mit sehr hoher Bedeutung: rd. 200 ha

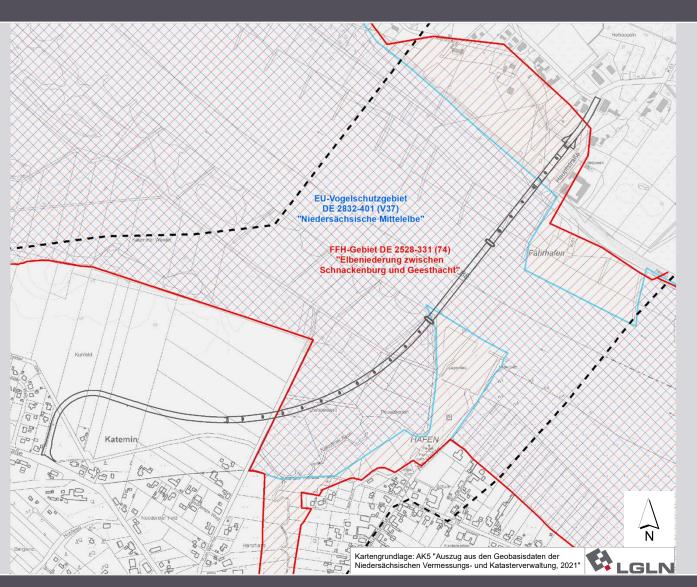
Landschaftsbild Radius: 1.200 m (15-fache Höhe der Strombrücke)



# Überblick

- Stand der Bearbeitung der umweltfachlichen Unterlagen
- Zwischenergebnis der Kompensationsermittlung
- Zwischenergebnis der FFH-Verträglichkeit des Vorhabens / Summation
- Ausblick

Natura 2000-Gebiete im Untersuchungsgebiet



# Hintergrund

• § 34 Abs. 1 BNatSchG:

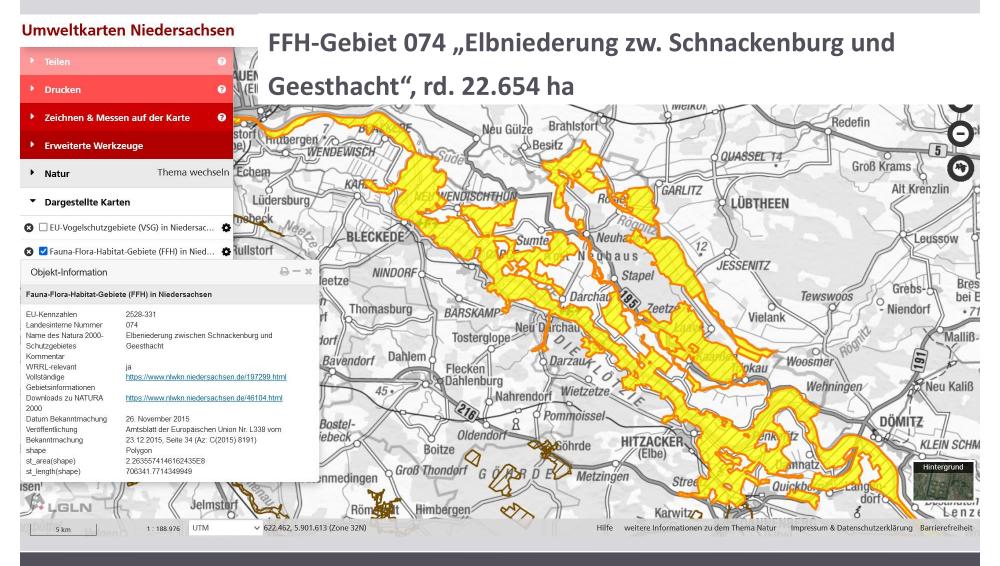
"Projekte sind vor ihrer Zulassung .. auf ihre Verträglichkeit mit den Erhaltungszielen eines Natura 2000-Gebiets zu überprüfen, wenn sie einzeln oder im Zusammenwirken mit anderen Projekten oder Plänen geeignet sind, das Gebiet erheblich zu beeinträchtigen"

> Erhebliche Beeinträchtigungen der <u>maßgeblichen</u> <u>Bestandteile</u> der Erhaltungsziele des Gebiets durch Summation ("Summationsprüfung")

# Vorgehen

- Welche Projekt sind zu berücksichtigen?
  - > alle Projekte im betroffenen FFH-Gebiet bzw.
    Europäischen Vogelschutzgebiet, die
    maßgebliche Bestandteile beeinträchtigen <u>und</u>
  - > genehmigt sind bzw. ein Genehmigungsantrag vorliegt (lt. EU-KOM 2021)
  - > vorsorglich: Projekte, die ggf. zeitgleich in die Beantragung gehen





# Übersicht

- Projekte der Summationsprüfung
  - > Planungen zum Hochwasserschutz:
    - A.) Hochwasserschutz im Bereich Wehningen bis zur Landesgrenze Mecklenburg-Vorpommern
    - B.) Wiederherstellung der Hochwasserschutzfunktion des Wehres bei Wehningen
  - > Hochwasserschutzplanung Neu Darchau (überlagernder Wirkraum) (bisher vorl. Daten)

# FFH-Gebiet 74 – Summationsprüfung: LRT/ dauerhafter Verlust

LRT- Code	Lebensraumtyp	dauerhafter Flächenverlust durch die Elbbrücke	Gesamt- fläche im FFH-Gebiet It. SDB	Orientierungswert (LAMBRECHT & TRAUTNER 2007)	HWS Wehningen A.)	HWS Wehningen B.)	Summation
3270	Flüsse mit Gänsefuß- und Zweizahn-Gesellschaften auf Schlammbänken	0,0252 ha (252 m²)	2.400,0 ha	0,05 ha (500 m²)	-	-	0,0252 ha
6430	Feuchte Hochstaudenfluren	0,0249 ha (249 m²)	274,0 ha	0,05 ha (500 m²)	-	0,0065 ha (65 m²)	0,0314 ha (314 m²)
6510	Magere Flachland- Mähwiesen	0,0954 ha (954 m²)	2.237,0 ha	0,1 ha (1.000 m²)	0,0010 ha (10 m²)	0,02 ha (200 m²)	0,1164 ha (1.164 m²)

>Drei Lebensraumtypen sind betroffen; in Summation wird der Orientierungswert für LRT 6510 <u>überschritten</u>!

# Was folgt daraus?

"Ergibt die Prüfung der Verträglichkeit, dass das Projekt zu erheblichen Beeinträchtigungen des Gebiets in seinen für die Erhaltungsziele oder den Schutzzweck maßgeblichen Bestandteilen führen kann, ist es unzulässig" (§ 34 Abs. 2 BNatSchG).

Außer: das Projekt ist aus zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art, notwendig <u>und</u> es besteht keine zumutbare Alternative (§ 34 Abs. 3 BNatSchG).

# Überblick

- Stand der Bearbeitung der umweltfachlichen Unterlagen
- Zwischenergebnis der Kompensationsermittlung
- Zwischenergebnis der FFH-Verträglichkeit des Vorhabens / Summation
- Ausblick

#### **Ausblick**

- Schwerpunkte der weiteren Bearbeitung:
  - Ausarbeitung der
     Schadensbegrenzungsmaßnahmen
  - Erstellung des Kompensationskonzepts einschl. Kohärenzsicherungsmaßnahmen
  - Erstellung der Unterlagen für das FFH-Ausnahmeverfahren

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Foto: EGL